

Comunicación de las ciencias en sitios web de institutos de investigación de Argentina

*Science communication on websites of
Argentinean research institutes*

*Comunicação científica nos sites de
institutos de pesquisa de Argentina*

DOI: <https://doi.org/10.32870/cys.v2026.8991>

JUAN IGNACIO LEGARIA¹

<https://orcid.org/0000-0001-5320-4742>

GONZALO ANDRÉS

<https://orcid.org/0000-0003-4993-6080>

Este artículo describe los sitios web de 30 instituciones dedicadas a la investigación científica en Argentina. Se analiza el diseño de la interfaz y las formas y modalidades de comunicación pública de las ciencias implementadas por los institutos de investigación de diferentes disciplinas. El análisis revela que las instituciones con una mejor estrategia comunicacional son las que logran una producción multimodal de contenidos, refieren a temáticas con relevancia local y promueven una cultura científica.

PALABRAS CLAVE: Sitios web, comunicación científica, comunicación institucional, Argentina.

This paper describes the websites of 30 institutions dedicated to scientific research in Argentina. It analyzes the interface design and the forms and modalities of public communication of science implemented by research institutes of different disciplines. The analysis reveals that the institutions with a better communication strategy are those that achieve a multimodal production of content, refer to topics with local relevance and promote a scientific culture.

KEYWORDS: Websites, scientific communication, institutional communication, Argentina.

Este artigo descreve os sites de 30 instituições dedicadas à pesquisa científica na Argentina. Analisa-se o design da interface e as formas e modalidades de comunicação pública da ciência implementadas por institutos de pesquisa de diferentes disciplinas. A análise revela que as instituições com uma melhor estratégia de comunicação são aquelas que conseguem uma produção multimodal de conteúdos, abordam temas com relevância local e promovem uma cultura científica.

PALAVRAS-CHAVE: Sites, comunicação científica, comunicação institucional, Argentina.

Cómo citar este artículo:

Legaria, J. I., & Andrés, G. (2026). Comunicación de las ciencias en sitios web de institutos de investigación de Argentina. *Comunicación y Sociedad*, e8991. <https://doi.org/10.32870/cys.v2026.8991>

¹ Autor de correspondencia.

juanignacio.legaria@uner.edu.ar

Fecha de recepción: 07/02/25. Aceptación: 17/06/25. Publicado: 21/01/26.

INTRODUCCIÓN

La contemporaneidad se caracteriza por una creciente mediatización de las prácticas y las organizaciones. La “lógica comunicacional” se expandió a partir de una amalgamación y adaptación hacia el resto de las instituciones (Krotz, 2017; Pentzold, 2018). Esto implica que las gramáticas de funcionamiento de las tecnologías infocomunicacionales se interrelacionaron y combinaron con lógicas de las instituciones sociales (Krotz, 2022); las instituciones científicas no fueron una excepción.

En las últimas décadas, las prácticas científicas atravesaron múltiples transformaciones en su organización y en su interacción con el resto de la sociedad (Gibbons et al., 1997). Una de ellas fue la profundización de la mediatización, ya que no solo importaron lógicas de la cultura mediática (como sucedió con instituciones de la política, la religión, el deporte o el arte), sino que también se orientaron a la comunicación y visibilización de sus producciones.

Las organizaciones y agentes dedicados a la producción de conocimiento incorporaron paulatinamente esta “lógica comunicacional” en sus prácticas, valores y formas de validación: modificaron su comunicación interna entre científicos, la comunicación hacia el ámbito público, las relaciones con los medios de comunicación y las formas de difundir y visibilizar sus producciones (Polino & Castelfranchi, 2012). Ello se evidenció en un aumento de la cantidad de facultades, laboratorios y grupos de investigación que crearon o consolidaron sus áreas de comunicación institucional y científica (dirección de comunicación, gabinete de prensa, oficina de relaciones públicas, etc.) (Cortassa & Polino, 2015) y la puesta en funcionamiento de sitios web propios y cuentas oficiales en redes sociodigitales (Vara, 2022).

Al respecto, en el ámbito argentino, se han efectuado distintos estudios sobre las prácticas y estrategias de comunicación de las ciencias por parte de las instituciones académicas. Por ejemplo, se indagó acerca de las áreas de comunicación en organismos de investigación (Conforti & Legaria, 2022; Montes de Oca, 2016; Neffa, 2014); las formas de comunicación e interacción de las universidades con otros grupos sociales (Azziani, 2018; Cortassa et al., 2020; Dávila, 2019; Gasparri, 2016; Le-

garia, 2022; Wursten, 2022; Wursten et al., 2025), y sobre las políticas de comunicación del Centro Científico Tecnológico de Comahue (Rey, 2012). Asimismo, otras investigaciones se orientaron hacia el análisis de las percepciones y actitudes de la comunidad científica respecto de la comunicación y la divulgación de la ciencia (Cortassa & Rosen, 2020; Kreimer et al., 2010) y sobre la interacción con públicos específicos (Benialgo, 2018).

En este contexto de expansión de las áreas de comunicación de las instituciones científicas y de una creciente mediatización del conocimiento experto en sitios web y plataformas virtuales, las comunidades académicas se enfrentan al desafío de involucrarse de manera activa en su difusión y circulación por fuera del ámbito académico.

Concretamente, en este artículo se analizan las características de los sitios web de institutos pertenecientes al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de la República Argentina. La selección de este organismo se debe a que fue seleccionado como la institución gubernamental de ciencia más importante de América Latina en 2024, según la 16^a edición del Ranking Scimago (SIR). Entonces, surge como interrogante, ¿cuáles son las características y modalidades de comunicación pública de las ciencias que realizan los sitios web oficiales de los institutos que componen una de las instituciones científicas más importante de habla hispana? Para responderlo, se realizó un análisis descriptivo de los sitios web de 30 centros de investigación y desarrollo dependientes del CONICET emplazados en la Provincia de Santa Fe (República Argentina).

SITIOS WEB INSTITUCIONALES COMO INTERFAZ ENTRE CIENCIA Y SOCIEDAD

Las diversas formas de interfaz entre ciencia, sociedad y cultura han sido indagadas por los estudios de ciencia, tecnología y sociedad, la filosofía de la ciencia, la cultura científica, el diseño de políticas científicas, entre otras (Guimarães Pereira et al., 2006). Mientras que algunos trabajos profundizan en la complejidad semántica de la comunicación científica –explorando procesos de codificación y traducción de significados entre diferentes contextos sociales–, otros enfatizan en la importancia

de las mediatizaciones tecnológicas en la construcción de interfaces performativas entre la ciencia y las comunidades (Leydesdorff, 2005; Ynnerman et al., 2018).

Las políticas, acciones y prácticas de las organizaciones académicas y científicas que buscan disminuir la brecha entre ciencia y sociedad son variadas; la comunicación pública de las ciencias (CPC) es una de ellas. En este campo, las habilidades, medios, actividades e interacciones postulan uno o más de los siguientes propósitos: promover conciencia sobre los diversos aspectos de la ciencia; generar disfrute en los públicos o destinatarios; profundizar el interés e implicación voluntaria en la ciencia; formar y confirmar opiniones y actitudes relacionadas con la ciencia; aportar a la comprensión de sus contenidos, procesos y factores sociales (Burns et al., 2003). De esta manera, la CPC puede implicar a profesionales de la ciencia, mediadores y otros miembros del público en general, ya sea entre iguales o entre grupos.

En el marco de la creciente mediatización contemporánea, es posible concebir las prácticas de CPC como parte de una interfaz entre las comunidades científicas y el resto de la sociedad (Cortassa, 2019). Estas interfaces comunicacionales comportan espacios complejos donde se negocian significados, se construyen percepciones y se legitima socialmente el conocimiento científico, y se manifiestan en estrategias que van más allá de la divulgación de resultados (Arroyo-Machado et al., 2023).

La comunicación científica e institucional de los organismos científicos constituye una estrategia clave para fortalecer los vínculos con diversos actores sociales y los sitios web institucionales son fundamentales para ello, ya que no solo publican información oficial, sino que también proyectan la identidad organizacional y fortalecen las relaciones de confianza con sus públicos (Medina-González et al., 2021).

Desde una perspectiva pragmática de la comunicación (Lemos, 2020), se postula que los sitios web de institutos de investigación no solamente funcionan como un espacio para difundir acciones institucionales y resultados de investigación, sino que tienen capacidad performativa en la construcción de percepciones sociales sobre la práctica y la producción científica. En los sitios web —en tanto interfaces

entre ciencia y sociedad– se pone en circulación el conocimiento científico, pero también se expresan las narrativas y sentidos sobre los científicos y los agentes legos. Ello se manifiesta en el diseño del sitio, las formas de presentación de los equipos de investigación, las formas de abordaje y encuadre (*frames*) de las publicaciones, el modo de dirigirse al público y los canales de interacción con este.

METODOLOGÍA

La estrategia metodológica fue exploratoria, descriptiva y sincrónica. Se rastrearon y sistematizaron los sitios web de diferentes institutos de investigación y se les analizó durante el periodo marzo-junio de 2024 (a lo que se añadió una revisión general en diciembre de 2024).

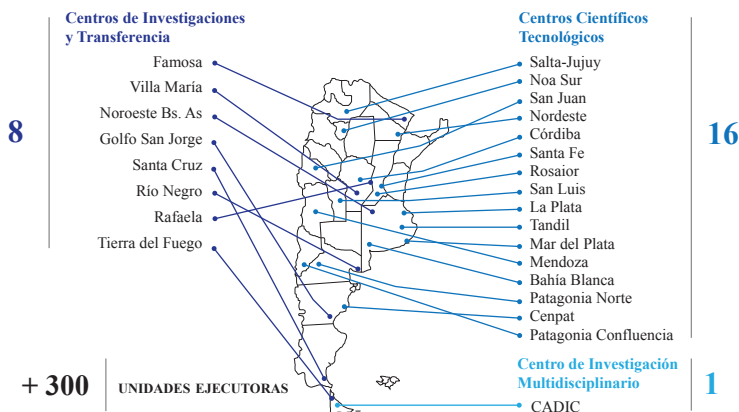
Muestra y unidades de análisis

El CONICET es un organismo descentralizado, federal y multidisciplinar creado en 1958. Actualmente cuenta con alrededor de 28 000 profesionales en cuatro grandes áreas del conocimiento: ciencias agrarias, de ingeniería y de materiales; ciencias biológicas y de la salud; ciencias exactas y naturales, y ciencias sociales y humanidades. Está organizado en una extensa red que incluye 16 Centros Científicos Tecnológicos (CCT), ocho Centros de Investigaciones y Transferencia (CIT), un Centro de Investigación Multidisciplinario y más de 300 institutos y centros, distribuidos en todo el país (Figura 1).

Para la confección del corpus de análisis se escogió el sitio web de la sede central del CONICET, más los sitios web de los institutos radicados en las provincias de Santa Fe. La selección de esta provincia se debió a que es una de las regiones con mayor producción científica del país debido a que tiene dos CCT a lo largo de su territorio (en las ciudades de Santa Fe capital y Rosario). A diciembre de 2023, el CCT Santa Fe contaba con 16 institutos (sin contar los de la provincia de Entre Ríos), que agrupaban a unos 669 investigadores/as y 613 becarios/as.

Por su parte, en mayo de 2024, el CCT Rosario reunía 12 institutos de investigación, con 474 investigadores/as y 400 becarios/as. Entonces, entre los dos CCT de la provincia se contabilizan 28 institutos de investigación al momento de hacer el análisis (2024). De modo que

FIGURA 1
CONFORMACIÓN Y DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE CONICET



Fuente: CONICET.²

el corpus de estudio quedó conformado por esos 28 sitios web más los pertenecientes a las sedes centrales de los CCT de Santa Fe (1) y Rosario (1).

A continuación, se especifican los 30 sitios web analizados:

TABLA 1
CCT SANTA FE

Centro de Investigación y Desarrollo en Materiales: https://cimec.conicet.gov.ar	Instituto de Desarrollo Tecnológico para la Industria de la Construcción: https://idical.conicet.gov.ar
Instituto de Agrobiotecnología del Litoral: https://ial.conicet.gov.ar	Instituto de Ciencias Veterinarias del Litoral: https://icivet.unl.edu.ar
Instituto de Ciencias Agropecuarias del Litoral: https://iciagro.conicet.gov.ar	Instituto Nacional de Alimentación y Bromatología: https://inali.conicet.gov.ar
Centro de Investigación en Sistemas Complejos: https://sinc.unl.edu.ar	Instituto de Salud Animal: https://isal.conicet.gov.ar

² Ver <https://red.conicet.gov.ar/>

Instituto Nacional de Tecnología Industrial: https://incape.conicet.gov.ar	Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales: https://ihucso.conicet.gov.ar
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria - Estación Experimental Agropecuaria Rafaela: http://www.ingar.santafe-conicet.gov.ar	Instituto de Física del Litoral: https://ifis.conicet.gov.ar
Instituto Nacional de Limnología: https://inlain.conicet.gov.ar	Instituto de Matemática Aplicada del Litoral: https://imal.conicet.gov.ar
Instituto de Desarrollo Tecnológico para la Industria Química: https://intec.conicet.gov.ar	Instituto de Química Aplicada del Litoral: https://iqal.conicet.gov.ar

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 2
CCT ROSARIO

Centro de Estudios Fotosintéticos y Bioquímicos: https://www.cefobi-conicet.gov.ar	Instituto de Física Rosario: https://www.ifir-conicet.gov.ar
Centro Internacional Franco Argentino de Ciencias de la Información y de Sistemas: https://www.cifasis-conicet.gov.ar/es	Instituto de Fisiología Experimental: https://www.ifise-conicet.gov.ar
Centro Universitario Rosario de Investigaciones Urbanas y Regionales: https://curdiur.conicet.gov.ar	Instituto de Investigaciones en Ciencias Agrarias de Rosario: https://www.iicar-conicet.gov.ar
Instituto de Biología Molecular y Celular de Rosario: https://ibr-conicet.gov.ar	Instituto de Química Rosario: https://www.iquir-conicet.gov.ar
Instituto de Inmunología Clínica y Experimental de Rosario: https://www.idicer-conicet.gov.ar	Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación: https://www.irice-conicet.gov.ar

Instituto de Estudios Críticos en Humanidades: https://iech.conicet.gov.ar	Investigaciones Socio-históricas Regionales: https://ishir.conicet.gov.ar
--	--

Fuente: Elaboración propia.

Crterios de análisis

En las últimas dos décadas, el análisis de sitios web pasó de enfoques puramente técnicos hacia perspectivas multidimensionales que integran aspectos funcionales, experienciales y estratégicos (Morales Vargas, 2022; Velasco et al., 2022). Este cambio expresó la comprensión de que el diseño web no puede reducirse a atributos aislados, ya que nuevos modelos evalúan la estructura y organización del sitio, así como los diversos formatos de la información publicada.

A partir del interrogante planteado, se definieron los siguientes criterios de análisis de los sitios web de instituciones de ciencia:

a) *Organización y estructura*

- Descripción de la organización y jerarquización de la información
- Descripción de formatos utilizados: texto, imágenes, podcast, videos, etc.
- Descripción de géneros de las producciones: informativo, narrativo, científico, reseña, entrevista.

b) *Formas de comunicación de las ciencias*

- Descripción de jerarquía y relevancia de las producciones de comunicación de las ciencias.
- Descripción de formatos utilizados para comunicar ciencias: artículos escritos, imágenes, podcast, videos, etc.
- Descripción de géneros de las producciones para comunicar ciencias: informativo, narrativo, científico, reseña, entrevista.

RESULTADOS

Sitio web del CCT - Santa Fe

Organización y estructura

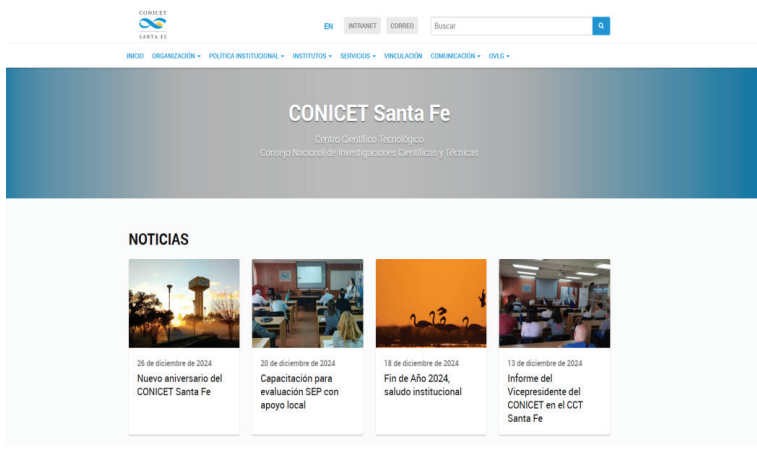
El análisis de la estructura organizativa expresa una división en siete secciones principales (institucional; desarrollo científico y tecnológico;

convocatorias; vinculación; comunicación; gobierno abierto; programas) que no jerarquiza la comunicación de las ciencias.

Esta distribución sugiere una estrategia de organización que fragmenta la complejidad de la institución científica en unidades temáticas diferenciadas, lo que posibilita una comprensión sistemática de sus diversos componentes y funciones.

Se combinan noticias institucionales, documentales científicos, producciones audiovisuales y recursos educativos. Ello indica un enfoque multimodal de comunicación que busca atender a diferentes perfiles de audiencia y estrategias de aprendizaje.

FIGURA 2
PORTADA DEL SITIO WEB DEL
CENTRO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO SANTA FE



Fuente: CONICET Santa Fe.³

Las secciones principales son Noticias, Historia, Comunicación, NotiConicet y convocatorias específicas. Las estrategias comunicativas orientadas a la democratización del conocimiento, con énfasis en narrativas multimedia y socialización de la práctica científica, no tienen, en principio, un lugar preponderante.

³ Ver <https://santafe.conicet.gov.ar/>

El diseño de la interfaz del sitio web se distingue por un diseño informativo que integra múltiples recursos comunicacionales. La estructura se caracteriza por una navegación temática segmentada, múltiples puntos de entrada para diferentes públicos y una organización modular que integra diversos recursos comunicacionales.

FIGURA 3
ORGANIZACIÓN DEL SITIO WEB DEL
CENTRO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO SANTA FE



CONICET Santa Fe, Predio CONICET "Dr. Alberto Cassano", Colectora Ruta Nac. Nº 168, Km. 0, Paraje El Pozo, (3000) Santa Fe, Argentina.
54 342 451 1370, info@santafe-conicet.gov.ar, ISSN 1853-7375, Coordenadas Google Maps: S 31°38'23.2" W060°39'59.8"

Fuente: CONICET Santa Fe.

Se evidencia una diversidad significativa de contenidos que abarcan categorías científicas, institucionales, históricas, educativas, convocatorias y eventos. Los formatos de información incluyen recursos textuales, fotográficos, archivos históricos, boletines electrónicos y registros documentales, los cuales configuran un ecosistema informativo multidimensional. Los recursos utilizados incluyen *storytelling* institucional, visualización de procesos científicos y promoción de vocaciones científicas.

Formas de comunicar la ciencia

Las producciones se ubican en la sección de comunicación. Si bien no tiene un lugar principal en la estructura, existe una gran cantidad de producciones de CPC.

Las modalidades comunicacionales desarrollan un enfoque multi-plataforma que integra boletín electrónico, redes sociales, sitio web, medios tradicionales, propuestas educativas, concursos y entrevistas. Se destaca un lenguaje accesible, orientación pedagógica y narrativa inclusiva que amplía los canales de divulgación científica.

Se identificaron espacios de interacción con la ciudadanía, como el concurso BIOFOTO,⁴ la Semana Nacional de la Ciencia y la Tecnología⁵ y visitas escolares a los institutos. Los procesos de apropiación se caracterizan por la inclusión de múltiples actores.

Institutos CCT Santa Fe

Organización y estructura

Existe una diversidad de modos de organizar las páginas web de los institutos. Se observa una variedad que va desde secciones dedicadas exclusivamente a la comunicación de ciencias hasta su integración dentro de secciones de noticias. La mayoría cuenta con espacios de novedades que facilitan el acceso a información actualizada, aunque con niveles de variedad muy heterogéneos. La CPC se denota como una práctica habitual, aunque con niveles de desarrollo distintos. Existen muchas iniciativas que buscan generar la identidad institucional como referente en sus áreas de investigación.

Se registra una amplia diversidad de contenidos. Desde noticias sobre investigaciones en curso hasta materiales como artículos de divulgación, videos, podcasts y recursos educativos. Algunos institutos priorizan producciones audiovisuales e iniciativas interactivas, mientras que otros se concentran en difusión de artículos científicos y eventos.

⁴ Fotógrafos profesionales o aficionados participan de un concurso mediante el registro fotográfico de la flora, de la fauna o de cualquier grupo biológico, de paisajes naturales, de distintos seres vivos y de todo aquello que dé cuenta de la biodiversidad. Más información en: <https://santafe.conicet.gov.ar/biofoto>

⁵ La Semana Nacional de la Ciencia y la Tecnología es un encuentro anual entre la comunidad científica y la ciudadanía para la popularización de la ciencia, la tecnología y la innovación. Se desarrolla en todo el país durante una semana de septiembre de cada año. Más información en: <https://www.semanadelaciencia.mincyt.gob.ar>

Las interfaces web presentan un diseño variado, pero generalmente intuitivo y navegable. La mayoría son accesibles desde dispositivos móviles y utilizan múltiples formatos comunicacionales que incluyen textos, imágenes, videos, audios y presentaciones interactivas que se adaptan a diferentes públicos y canales.

Formas de comunicar la ciencia

Las propuestas priorizan el abordaje multimodal. Las redes sociodigitales (Instagram, Facebook y, en menor medida, X) se configuran y presentan como canales de amplificación y conexión con públicos jóvenes. Complementariamente, se organizan eventos como charlas, talleres, exposiciones y visitas guiadas. Destaca la existencia de colaboraciones interinstitucionales que potencian las acciones de divulgación y popularización. Las estrategias se caracterizan por una búsqueda de diversidad de públicos, desde estudiantes y docentes hasta “comunidad general”. Se promueven actividades participativas como cafés científicos y talleres que fomentan una interacción activa entre personas científicas y ciudadanía.

Sitio web del CCT – Rosario

Organización y estructura

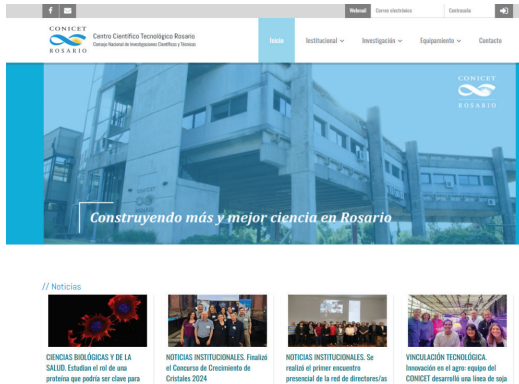
El diseño del sitio web se distingue por una estructura clara, organización temática y contenidos segmentados. Está orientado específicamente a la divulgación e implementa estrategias de accesibilidad, como contenidos gratuitos, lenguaje comprensible y múltiples formatos de comunicación. La arquitectura informativa permite una navegación clara y organizada, y segmenta los contenidos científicos en espacios temáticos específicos que facilitan el acceso y la comprensión de la información institucional. La estructura del sitio web está compuesta por cinco secciones principales: Inicio, Institucional, Investigación, Equipamiento y Contacto.

Formas de comunicar la ciencia

Las modalidades comunicacionales desarrollan un enfoque multidimensional que combina iniciativas presenciales y narrativas descriptivas.

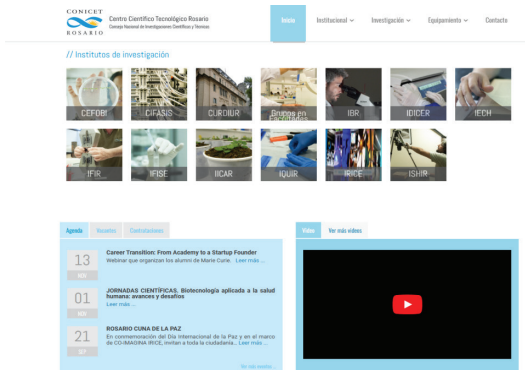
Las propuestas de interacción incluyen eventos presenciales, cursos participativos y programas de vinculación escolar. Las redes sociales se configuran como canales complementarios de comunicación,

FIGURA 4
PORTADA DEL SITIO WEB DEL
CENTRO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO ROSARIO



Fuente: CONICET Rosario.⁶

FIGURA 5
PORTADA DEL SITIO WEB DEL
CENTRO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO ROSARIO (CONTINUACIÓN)



Fuente: CONICET Rosario.

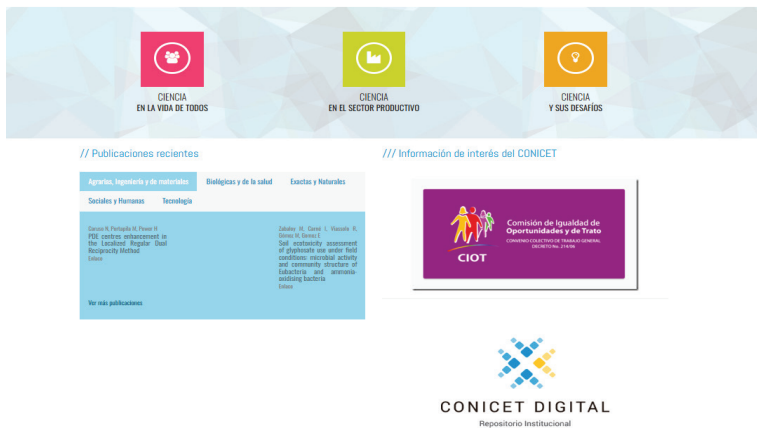
⁶ Ver <https://rosario.conicet.gov.ar/>

ampliando los espacios de encuentro entre comunidad científica y sociedad. Se proponen contenidos gratuitos con un lenguaje comprensible en múltiples formatos de comunicación y se enfatiza en explicaciones didácticas y la visualización de conceptos científicos.

Existe una diversificación de contenidos que integra noticias institucionales y divulgación científica. Se exponen tres secciones temáticas: “Ciencia en la vida de todos”, “Ciencia en el sector productivo” y “Ciencia y sus desafíos”. Las tres describen objetivos, actividades y contenidos de comunicación pública de las ciencias.

Destacan programas como “Los científicos vuelven a la escuela” y el concurso ConcurSOL, que comportan dispositivos de vinculación entre comunidad científica y sociedad. Se identificaron estrategias que promueven la participación ciudadana, incluyendo concursos estudiantiles, programas de vinculación escolar y jornadas de puertas abiertas. El énfasis se sitúa en desarrollar narrativas accesibles que visibilicen las aplicaciones sociales de la investigación científica.

FIGURA 6
SECCIÓN INFERIOR DEL SITIO WEB DEL
CENTRO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO ROSARIO



Fuente: CONICET Rosario.

Institutos del CCT - Rosario

Organización y estructura

Existe una configuración heterogénea de secciones web entre los institutos de investigación. Se identificaron elementos comunes, como secciones de noticias/novedades,⁷ algunas secciones de divulgación específicas⁸ y espacios de comunicación y prensa, en los que se destaca la descripción explícita de objetivos comunicacionales en el IBR. El análisis evidencia una comprensión multidimensional de la comunicación científica que integra enfoques institucionales, periodísticos, educativos, patrimoniales y multimedia.

Se caracterizan por una estructura predominantemente informativa, con secciones mayormente estáticas y orientación principalmente informativa. Se observa que el sitio posibilita un bajo nivel de interactividad. Lo que predomina es una diversidad significativa de novedades institucionales e información sobre las prácticas científicas: se integran descripciones de líneas de investigación, entrevistas a investigadores, notas periodísticas, producciones multimedia, registros de actividades institucionales y documentación histórica.

Formas de comunicar la ciencia

Las estrategias de divulgación, en su mayoría, se desarrollan de manera multimodal. Se replican los contenidos en redes sociodigitales y plataformas audiovisuales como YouTube para la difusión de eventos. Algunas iniciativas son innovadoras, como el espacio de “Ciencia & Comunidad” del Instituto de Biología Molecular y Celular de Rosario,⁹ y expanden las fronteras tradicionales de la comunicación científica. Otro tipo de estrategias son visitas escolares a laboratorios, *webinars* explicativos, plataformas de acceso abierto y participación ciudadana en proyectos específicos.

7 Presentes en el Centro de Estudios Fotosintéticos y Bioquímicos (CEFOBI), Centro Internacional Franco Argentino de Ciencias de la Información y de Sistemas (CIFASIS), Centro Universitario Rosario de Investigaciones Urbanas y Regionales (CURDIUR), Instituto de Estudios Críticos en Humanidades (IECH), Instituto de Física Rosario (IFIR), Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IRICE).

8 Instituto de Biología Molecular y Celular de Rosario (IBR), Instituto de Inmunología Clínica y Experimental de Rosario (IDICER).

9 Ver <https://ibr-conicet.gov.ar/ciencia-y-comunidad>

FIGURA 7
 PORTADA DEL SITIO WEB DEL INSTITUTO DE
 BIOLOGÍA MOLECULAR Y CELULAR DE ROSARIO



Fuente: Instituto de Biología Molecular y Celular de Rosario.¹⁰

Finalmente, cabe destacar que, tanto en los sitios web de los CCT como en el de cada instituto, el diseño de las interfaces se adapta para la visualización en computadora personal, tabletas y teléfonos inteligentes. De modo que en cada dispositivo los contenidos y su estructura son los mismos, salvo por una adaptación automática de los tamaños. Esta disposición hace más engorrosa la interacción y el acceso a los distintos menús disponibles en cada sitio.

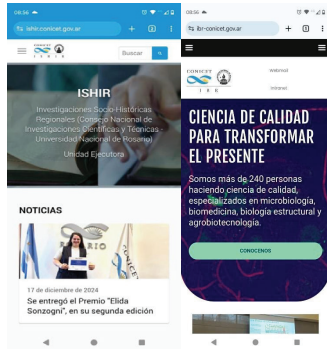
COMPARACIONES

El sitio web del CCT Santa Fe se organiza en unidades temáticas diferenciadas, estructura que facilita una comprensión sistemática de las funciones y componentes del centro, pero no jerarquiza explícitamente la CPC. Por su parte, el CCT Rosario presenta una estructura más clara y segmentada, con secciones principales orientadas específicamente a la divulgación.

¹⁰ Ver <https://ibr.conicet.gov.ar/>

FIGURA 8

VISUALIZACIÓN EN TELÉFONO MÓVIL DE PORTADAS DE LOS SITIOS WEB DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIO-HISTÓRICAS REGIONALES E INSTITUTO DE BIOLOGÍA MOLECULAR Y CELULAR DE ROSARIO



Fuente: Instituto de Investigaciones Socio-históricas Regionales¹¹ e Instituto de Biología Molecular y Celular de Rosario.¹²

¹¹ Ver <https://ishir.conicet.gov.ar/>

¹² Ver <https://ibr-conicet.gov.ar/>

FIGURA 9

VISUALIZACIÓN EN TELÉFONO MÓVIL DE PORTADA DE SITIOS WEB DEL CENTRO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO SANTA FE Y DEL INSTITUTO DE DESARROLLO TECNOLÓGICO PARA LA INDUSTRIA QUÍMICA



Fuente: CCT Santa Fe¹³ e Instituto de Desarrollo Tecnológico para la Industria Química.¹⁴

¹³ Ver <https://santafe.conicet.gov.ar/>

¹⁴ Ver <https://intec.conicet.gov.ar/>

En cuanto a los contenidos, los sitios web integran una diversidad significativa y abarcan categorías científicas, institucionales, históricas, educativas y de eventos. Se destacan por su enfoque multimodal que combina noticias, documentales científicos, producciones audiovisuales y recursos educativos, lo que sugiere una estrategia comunicativa que busca atender a diferentes perfiles de audiencia.

En los modos de comunicar se encuentran las mayores diferencias. Los sitios pertenecientes al CCT Rosario proponen estrategias comunicativas que buscan –explícitamente– generar vínculos entre la comunidad científica y la sociedad, promoviendo una cultura científica. En el CCT Santa fe y sus institutos se desarrolla un enfoque multiplataforma que integra boletines electrónicos, redes sociodigitales, medios tradicionales y propuestas educativas. En ambos casos existen iniciativas concretas de comunicación institucional de las ciencias como Libreciencia –proyecto de alfabetización científica–, actividades por la Semana Nacional de la Ciencia y Tecnología, ConcurSOL y Biofotos –concursos que ponen en juego aportes científico-tecnológicos–, entre otros.

En las distintas propuestas se ofrecen múltiples canales de participación, como visitas escolares, interacción en redes sociodigitales (X, Instagram, YouTube) y actividades participativas. No obstante, en los institutos del CCT Rosario se visibilizan más hipervínculos o videos incrustados, como también *webinars* explicativos y plataformas de acceso abierto.

Por último, de la totalidad de sitios analizados, aquellos pertenecientes a las ciencias exactas y naturales y ciencias biológicas y de la salud producen comunicación científica en mayor cantidad y diversidad de formatos, mientras que las ciencias agrarias, de ingeniería y de materiales y ciencias sociales y humanidades priorizan las noticias.

En resumen, en el sitio web del CCT Santa Fe y sus unidades, la comunicación científica se desarrolla a través de iniciativas participativas y multiplataforma. Por su parte, el CCT Rosario presenta una estructura más clara y orientada a la divulgación, con estrategias explícitas de interacción y participación ciudadana.

TABLA 3
CUADRO COMPARATIVO ENTRE LOS SITIOS WEB DEL CCT SANTA FE Y EL CCT ROSARIO

Categorías de análisis	CCT Santa Fe y sus institutos	CCT Rosario y sus institutos
Organización y jerarquización de la información	La información se organiza en unidades temáticas que no jerarquizan explícitamente la CPC. En los institutos, la organización es diversa, desde secciones dedicadas a la comunicación hasta su integración en las noticias.	La estructura es clara, segmentada y orientada a la divulgación, lo que le da una jerarquía más alta a la CPC. Los contenidos científicos se agrupan en secciones temáticas específicas para facilitar el acceso.
Formatos utilizados	Se combinan noticias institucionales, documentales científicos, producciones audiovisuales y recursos educativos. Se utilizan formatos textuales, fotográficos y registros documentales.	Se enfatiza la visualización de conceptos científicos desde un enfoque multimodal. Los formatos incluyen entrevistas, notas periodísticas, producciones multimedia y registros documentales.
Géneros de las producciones	Los géneros varían, desde informativos (noticias, boletines) hasta narrativos (documentales, historias) y educativos (recursos de aprendizaje).	Se identifican géneros informativos (noticias, notas periodísticas) y descriptivos (secciones temáticas como “Ciencia en la vida de todos”). Se detectan iniciativas que buscan la CPC a través de un lenguaje didactizado.
Jerarquía y relevancia de la CPC	Aunque no ocupa un lugar principal en la estructura, hay una gran cantidad de producciones de CPC, lo que indica que es una práctica habitual y relevante que se evidencia en la diversidad de producciones publicadas.	La relevancia es alta, ya que las estrategias de divulgación buscan explícitamente generar vínculos con la sociedad. Se destaca una estrategia comunicacional mediante la publicación de programas y secciones temáticas específicas.

Fuente: Elaboración propia.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los sitios web constituyen interfaces mediatizadoras que comportan dispositivos de circulación de conocimiento científico. Por ello, se sostiene que no son solamente espacios institucionales de difusión, sino agentes técnicos que intervienen en la producción de sentidos y percepciones sobre la práctica científica.

Los sitios web mediatizan diferentes sistemas de inteligibilidad: el lenguaje científico especializado, las narrativas institucionales y las comprensiones ciudadanas, lo que facilita la transformación de contenidos complejos en representaciones accesibles. La comunicación científica institucional en estos sitios, al igual que lo observado por Gómez López (2022), evidencia una tendencia hacia la estandarización técnica, aunque con niveles de desarrollo heterogéneos que manifiestan diferentes grados de madurez organizacional.

La tensión identificada entre la voluntad de desarrollar una comunicación científica estratégica y su lugar marginal en el diseño de interfaz de los sitios web también se vincula con lo que Tejedor et al. (2022) enfatizan: la importancia de un enfoque holístico que integre todas las dimensiones significativas de la comunicación digital institucional. Esta perspectiva integral es necesaria para abordar la complejidad de la comunicación científica contemporánea.

Las estrategias de comunicación identificadas revelan una progresiva transición hacia enfoques más participativos y dialógicos. La incorporación de espacios de interacción, programas educativos y actividades de vinculación comunitaria indica un cambio paradigmático en la concepción de la comunicación científica institucional. Esta tendencia hacia modelos más participativos y dialógicos en CONICET refleja una evolución similar a la documentada por Medina González et al. (2021) en su análisis de la comunicación universitaria durante la pandemia. Este cambio paradigmático, desde esquemas unidireccionales hacia modalidades más interactivas, parece ser una tendencia general en la comunicación institucional contemporánea.

La territorialización de la comunicación científica identificada en los centros regionales de CONICET encuentra resonancia con el enfoque propuesto por Biber et al. (2021) sobre la importancia de adaptar

los contenidos a contextos específicos. Su énfasis en la necesidad de una “mirada holística” que considere aspectos pedagógico-didácticos, tecnológico-educativos y disciplinares ofrece un marco valioso para fortalecer estas estrategias de contextualización.

Los desafíos en usabilidad y diseño web identificados en algunos centros de CONICET se relacionan con las observaciones de Gómez López (2022) sobre la importancia de la estructura jerárquica y la navegación en sitios institucionales. La variabilidad en la implementación de estos aspectos sugiere la necesidad de establecer estándares más rigurosos.

La utilización de recursos multimodales se alinea con las tendencias señaladas por Tejedor et al. (2022) sobre la importancia creciente de nuevos formatos y la visibilidad en el ecosistema mediático digital. La multimodalidad se presenta como una cualidad fundamental en la estrategia comunicacional, aunque su implementación varía significativamente. Los institutos más desarrollados en este aspecto integran diferentes lenguajes y formatos, mientras que otros mantienen un predominio del texto escrito, desaprovechando las potencialidades de la comunicación digital.

Las disparidades en el aprovechamiento de recursos digitales observadas en CONICET encuentran paralelo en los hallazgos de Medina González et al. (2021) sobre la necesidad de evitar la saturación informativa en los sitios web de instituciones científicas. Esto sugiere que la optimización de recursos digitales es un desafío compartido en el ámbito institucional. La presencia de múltiples modalidades de comunicación, que incluyen formatos audiovisuales, narrativos y multiplataforma, sugiere un reconocimiento institucional de la necesidad de diversificar los canales y formas de comunicar la ciencia.

El análisis revela que las instituciones más efectivas en su comunicación científica son aquellas que logran equilibrar múltiples dimensiones: accesibilidad, multimodalidad, interactividad y relevancia local. Sin embargo, este nivel de desarrollo no es uniforme en todo el sistema, lo que sugiere la necesidad de políticas institucionales que promuevan la profesionalización y estandarización de la comunicación científica.

En conclusión, si bien se observan avances significativos en la comunicación científica e institucional de los institutos de CONICET emplazados en la provincia de Santa Fe, aún persisten desafíos impor-

tantes en términos de homogeneización de estándares, accesibilidad y aprovechamiento de recursos digitales. La heterogeneidad de estrategias comunicacionales expresa la necesidad de fortalecer las políticas institucionales y la formación en comunicación científica digital.

Los hallazgos de este estudio señalan la importancia de continuar investigando sobre las prácticas de comunicación científica institucional en entornos digitales. Por ejemplo, resulta pertinente analizar las estrategias de comunicación de las ciencias implementadas por los institutos en sus cuentas oficiales en redes sociodigitales (como Instagram o Facebook).

Referencias bibliográficas

- Arroyo-Machado, W., Díaz-Faes, A. A., Herrera-Viedma, E., & Costas, R. (2023). From academic to media capital: To what extent does the scientific reputation of universities translate into Wikipedia attention? *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 75(4), 423-437. <https://doi.org/10.1002/asi.24856>
- Azziani, C. (2018). *Investigar y comunicar: la comunicación social de la ciencia según los docentes-investigadores de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Quilmes.
- Benialgo, M. (2018). *Jornadas de Divulgación Científica para Escuelas Primarias del CONICET La Plata. ¿Qué ven los científicos cuando se dirigen a su público infantil?* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de La Plata. <https://doi.org/10.35537/10915/67788>
- Biber, P., García Romano, L., & Palaez, C. (2021). La valoración de sitios web relacionados con dengue para la selección de materiales como aporte a la formación docente. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 20(2), 291-320. https://reec.uvigo.es/volumenes/volumen20/REEC_20_2_6_ex1759_466.pdf
- Burns, T. W., O'Connor, D. J., & Stocklmayer, S. M. (2003). Science Communication: A Contemporary Definition. *Public Understanding of Science*, 12(2), 183-202. <https://doi.org/10.1177/09636625030122004>
- Castelfranchi, Y., & Fazio, M. E. (2021). *Comunicación pública de la ciencia*. UNESCO. <http://forocilac.org/wp-content/uploads/2021/04/PolicyPapers-CILAC-ComunicacionPublicaCiencia-ES.pdf>

- Cortassa, C., & Polino, C. (2015). La promoción de la cultura científica. Un análisis de las políticas públicas en los países iberoamericanos. *Papeles del Observatorio Iberoamericano de la Ciencia*, 8. <https://oei.int/wp-content/uploads/2015/12/promocion-de-la-cultural-cientifica.pdf>
- Conforti, M. E., & Legaria, J. I. (2022). Perceptions of public communication on archaeology and heritage. The case of the scientists of Atapuerca (Spain). *Journal of Science Communication*, 21(07), A05. <https://doi.org/10.22323/2.21070205>
- Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas-CONICET. (s.f.). *Mapa CONICET institucional*. <https://www.conicet.gov.ar/mapa-conicet-institucional>
- Cortassa, C., & Rosen, C. (2020). Argentina. Contexts, agents and practices in science communication. En T. Gascoigne, B. Schiele, J. Leach, M. Riedlinger, B. V. Lewenstein, L. Massarani, & P. Broks (Eds.), *Communicating Science: A Global Perspective* (pp. 103-124). Australian National University Press.
- Cortassa, C., Wursten, A., Andrés, G., & Legaria, J. I. (2020). Comunicar las ciencias desde las instituciones: dos modelos de análisis aplicados al caso UNER. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 31(61), 1-35. <https://doi.org/10.33255/3161/783>
- Dávila, L. (2019). *La divulgación científica en la Universidad Nacional de Córdoba. Políticas y formas de comunicación para la apropiación social (2001-2013)* [Tesis doctoral]. Universidad Nacional de Córdoba.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, M., Schwartzman, S., Scott, P., & Trow, M. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Ediciones Pomares-Corredor.
- Gómez López, J. (2022). Institutional Communication on Websites. *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review*, 11(2), 1-14. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3652>
- Gasparri, E. (2016). *La comunicación social de las ciencias como política universitaria: límites y potencialidades en la Universidad Nacional de Rosario* [Tesis doctoral]. Universidad Nacional de Rosario.

- Guimarães Pereira, A., Guedes Vaz, S., & Tognetti, S. (2006). *Interfaces between Science and Society*. Greenleaf Publishing Limited.
- Kreimer, P., Levin, L., & Jensen, P. (2010). Popularization by Argentine researchers: the activities and motivations of CONICET scientists. *Public Understanding of Science*, 20(1), 37-47. <https://doi.org/10.1177/0963662510383924>
- Krotz, F. (2017). Explaining the mediatization approach. *Javnost*, 24(2), 103-118. <https://doi.org/10.1080/13183222.2017.1298556>
- Krotz, F. (2022). Mediatización: un concepto de investigación. *DeSignis*, 37, 225-242. <https://doi.org/10.35659/designis.i37p225-242>
- Legaria, J. I. (2022). Discursos y prácticas sobre comunicación de las ciencias en la Universidad Nacional de Entre Ríos. *Journal of Science Communication América Latina*, 05(01), A04. <https://doi.org/10.22323/3.05010204>
- Lemos, A. (2020). Epistemologia da comunicação, neomaterialismo e cultura digital. *Galáxia*, 43, 54-66. <https://doi.org/10.1590/1982-25532020143970>
- Leydesdorff, L. (2005). Metaphors and Diaphors in Science Communication: Mapping the Case of Stem Cell Research. *Science Communication*, 27(1), 64-99. <https://doi.org/10.1177/1075547005278346>
- Neffa, G. (2014). *La comunicación pública de las ciencias en las instituciones científicas nacionales. Un estudio exploratorio* [Tesis doctoral]. Universidad de Buenos Aires.
- Medina González, V., Puerta Díaz, M., & Almansa Martínez, A. (2021). Comunicación de información y conocimiento sobre COVID-19: Análisis de sitios web de universidades españolas y brasileñas. *Observatorio*, 15(2), 42-67. <https://doi.org/10.15847/obsOBS15220211775>
- Montes de Oca, S. (2016). *Planificación y gestión de la comunicación desde el lugar del científico El caso CONICET (2007-2015)* [Tesis de maestría]. Universidad de Rosario. <https://doi.org/10.35537/10915/53714>
- Morales Vargas, A., Pedraza Jiménez, R., & Codina, L. (2022). Calidad web en medios digitales: revisión bibliográfica sobre métodos e indicadores de evaluación general y atributos de confianza. *Revista*

- Latina de Comunicación Social*, (80), 39-63. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1515>
- Pentzold, C. (2018). Between moments and millennia: temporalising mediatisation. *Media, Culture and Society*, 40(6), 927-937. <https://doi.org/10.1177/0163443717752814>
- Polino, C., & Castelfranchi, Y. (2012). The “communicate turn” in contemporary techno-science: Latin American approaches and global tendencies. En B. Schiele, M. Claessens, & S. Sunke (Eds.), *Science communication in the world: Practices, theories and trends* (pp. 3-17). Springer.
- Rey, M. (2012). Experiencia institucional de comunicación pública de la ciencia: el devenir del área de comunicación del CONICET COMAHUE, contexto y desafíos. *Fundamentos en Humanidades*, XIII(26), 299-314. <http://fundamentos.unsl.edu.ar/pdf/articulo-26-299.pdf>
- Tejedor, S., Romero Rodríguez, L., & Codina, L. (2022). Integrated research model for web interfaces: toward a taxonomy of quantitative and qualitative analysis for digital native media. *Profesional de la Información*, 31(6), e310619. <https://doi.org/10.3145/epi.2022.nov.19>
- Vara, A. M. (2022). Periodismo científico y comunicación de la ciencia: la profesionalización frente a la transición digital. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 17(50), 187-194. <https://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/view/303>
- Velasco, E., Korres Alonso, O., & Pereda Herrero, V. (2022). Diseño y validación de un modelo de análisis de sitios web. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 31(1), 70-90. <https://doi.org/10.15443/RL3205>
- Wursten, A. (2022). Comunicación y apropiación de las ciencias desde la universidad. El Caso de la Universidad Nacional de Entre Ríos. *Journal of Science Communication, América Latina*, 05(01), A03. <https://doi.org/10.22323/3.05010203>
- Wursten, A., Dávila, L., & Legaria, J. (2025). Paradojas de la ciencia abierta. ¿La comunicación pública de las ciencias como llave de accesibilidad y apropiación? En J. Formoso (Ed.), *Conocimiento como bien común: aportes desde América Latina y el Caribe a la ciencia abierta. Premio Dominique Babini* (pp. 109-155). CLACSO.

Ynnerman, A., Löwgren, J., & Tibell, L. (2018). Exploracion: A New Science Communication Paradigm. *IEEE Computer Graphics and Applications*, 38(3), 13-20. <https://doi.org/10.1109/MCG.2018.032421649>

SEMBLANZAS CURRICULARES

Juan Ignacio Legaria

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas; Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina.

juanignacio.legaria@uner.edu.ar

Licenciado (UNER) y doctorando (UNR) en Comunicación Social. Becario Doctoral del Instituto de Estudios Sociales (CONICET-UNER). Profesor, extensionista e investigador en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER). Trabaja problemáticas relacionadas con la comunicación, circulación y apropiación de conocimientos científicos.

Gonzalo Andrés

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas; Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina.

gonzalo.andrés@uner.edu.ar

Doctor en Comunicación. Investigador en el Instituto de Estudios Sociales (CONICET-UNER). Profesor auxiliar la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER). Sus actividades científicas y de investigación se centran en las transformaciones en la producción, circulación y apropiación de conocimientos a partir de la integración de tecnologías digitales en ámbitos educativos y académicos.